

فلسطين:

من الاسكندر إلى الفتح العربي الاسلامي



الدكتور نقولا زياده

● ناصري الأصل ولد في دمشق ١٩٠٧.

● حصل على الشهادة الجامعية الأولى (البكالوريوس) من جامعة لندن (١٩٣٩) وعلى الدكتوراه في التاريخ الإسلامي من جامعة لندن (١٩٥٠).

● درّس في الكلية العربية والكلية الرشيدية في القدس (١٩٣٩ - ١٩٤٧)، وفي الجامعة الأميركية في بيروت (دائرة التاريخ) من سنة ١٩٤٩ إلى ١٩٧٣. وهو الآن أستاذ شرف في تلك الجامعة. ودرّس كأستاذ زائر في هارفارد (١٩٥٦ - ١٩٥٧، ١٩٦٢ - ١٩٦٣) وفي الجامعة الأردنية (١٩٧٦ - ١٩٧٨) وفي الجامعة اللبنانية (١٩٧٨ - ١٩٨٠). وزار محاضراً عدداً من الجامعات العربية والأوروبية والأميركية والهندية.

● من مؤلفاته بالعربية: رواد الشرق العربي، القومية والعروبة، ليبيا من الاستعمار إلى الاستقلال، قمم من الفكر العربي الإسلامي. ومن مؤلفاته باللغة الإنكليزية: الحياة المدنية في سوريا في أوائل عهد المماليك، سوريا ولبنان، السنوسية، دمشق في عهد المماليك، أصول القومية في تونس. وقد كتب عدداً كبيراً من المقالات في المجلات العلمية وفي الدوريات.

فلسطين:

من الاسكندر إلى الفتح العربي الاسلامي

الدكتور نقولا زياده

● ناصري الأصل ولد في دمشق ١٩٠٧.

● حصل على الشهادة الجامعية الأولى (البكالوريوس) من جامعة لندن (١٩٣٩) وعلى الدكتوراه في التاريخ الإسلامي من جامعة لندن (١٩٥٠).

● درّس في الكلية العربية والكلية الرشيدية في القدس (١٩٣٩ - ١٩٤٧)، وفي الجامعة الأميركية في بيروت (دائرة التاريخ) من سنة ١٩٤٩ إلى ١٩٧٣. وهو الآن أستاذ شرف في تلك الجامعة. ودرّس كأستاذ زائر في هارفارد (١٩٥٦ - ١٩٥٧، ١٩٦٢ - ١٩٦٣) وفي الجامعة الأردنية (١٩٧٦ - ١٩٧٨) وفي الجامعة اللبنانية (١٩٧٨ - ١٩٨٠). وزار محاضراً عدداً من الجامعات العربية والأوروبية والأميركية والهندية.

● من مؤلفاته بالعربية: رواد الشرق العربي، القومية والعروبة، ليبيا من الاستعمار إلى الاستقلال، قمم من الفكر العربي الإسلامي. ومن مؤلفاته باللغة الإنكليزية: الحياة المدنية في سوريا في أوائل عهد المماليك، سوريا ولبنان، السنوسية، دمشق في عهد المماليك، أصول القومية في تونس. وقد كتب عدداً كبيراً من المقالات في المجلات العلمية وفي الدوريات.

المحتويات

١٤١	الفصل الأول – من الاسكندر إلى بومبي
١٤١	١ – مقدمة
١٤٦	٢ – البطالة والسلوقيون وفلسطين
١٤٨	٣ – إدارة فلسطين في زمن البطالة
١٥٠	٤ – فلسطين في زمن السلوقيين
١٥٣	٥ – المدن الهلينستية
١٥٦	٦ – مجتمع فلسطين في العصر الهلينيستي
١٦٠	٧ – الحياة الاقتصادية في فلسطين
١٦٦	٨ – المصارف والنقد
١٦٨	٩ – الهلينية وفلسطين
١٧٤	الفصل الثاني – من بومبي إلى ديوقلتيان
١٧٤	١ – رومة تحتل فلسطين
١٧٧	٢ – هيرودس وخلفاؤه
١٧٩	٣ – فلسطين ولاية رومانية
١٨٢	٤ – المسيحية – نشأتها وانتشارها الأول
١٨٥	٥ – الحياة الاقتصادية
١٩٠	٦ – من مرقس أوريليوس إلى ديوقلتيان
١٩٥	٧ – المسيحية في فلسطين إلى أيام قسطنطين
٢٠١	الفصل الثالث – فلسطين من قسطنطين إلى هرقل
٢٠١	١ – فلسطين من ٣٥٠ إلى ٥٢٧ م
٢٠٧	٢ – فلسطين والمسيحية بعد قسطنطين
٢١٣	٣ – السكان والأعمال من القرن الرابع إلى القرن السادس
٢١٥	٤ – الحياة الفكرية في فلسطين
٢٢٣	٥ – العمران والفنون (إلى القرن الرابع للميلاد)
٢٣٢	٦ – الفنون والبناء (من القرن الرابع إلى القرن السابع)
٢٣٨	٧ – من جستنيان إلى هرقل
٢٤١	الخاتمة
٢٤٤	الحواشي
٢٥٢	المراجع

الفصل الأول من الإسكندر إلى بومبي

١ - مقدمة:

على تفاهم تام مع الفينيقيين المقيمين إلى الشمال منهم في فينيقيا، لأن هؤلاء هم أيضاً كنعانيون.

(ج) كان سكان السهل الساحلي الأوسط والجنوبي يتكونون أصلاً من الفلسطينيين الذين استقروا أولاً (القرن الثاني عشر قبل الميلاد) في الجزء الجنوبي ثم انتشروا شمالاً بحيث كانت لهم السيطرة على أكثر أجزاء السهل الساحلي وحتى على الأجزاء الغربية والجنوبية من مرج ابن عامر. وقد اختلط أولئك الفلسطينيون مع العنصر الكنعاني الذي كان في فلسطين بأكملها قبلهم.

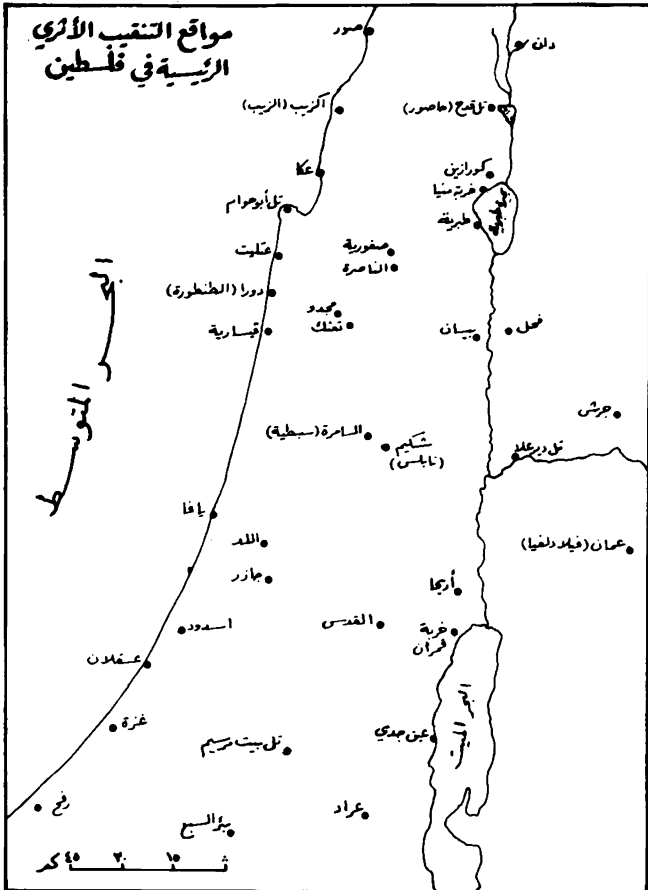
لم تتوقف حركة التاريخ في فلسطين منذ أن بدأ مسيرته في مطلع الألف الرابع قبل الميلاد. فالبلد الذي يقتعد ملتقى الطرق ومفارقتها لا يُسمح لبنيه أن يهجعوا أو يعرفوا الراحة. فالجيران الأقربون والطامعون الأبعدون لا بد أن يتحرّشوا بهم - دغدغة أولئك أو سلباً أو نهباً أو حرباً أو سبياً أو تهجيراً.

وكان رقاص الساعة يتحرك، بالنسبة لفلسطين، خلال الفترة الممتدة من الألف الرابع إلى أواخر القرن الرابع قبل الميلاد، من الشرق إلى الغرب - هجرة أقوام هبطوها من الصحراء وتنقل قبائل جاءت تستوطنها - عموريين وكنعانيين وغير ذلك. كما هاجمتها الدول التي قامت إلى الشرق منها فاتحة غازية - بابليين وأشوريين وكلدانيين وفرنسيين. وفي حالة واحدة فقط في تلك الفترة من حياة فلسطين جاء القوم الفاتحون من الجنوب من مصر. أما الغرب - البحر - فلم يأت منه إلى فلسطين سوى «شعوب البحر»، الذين عُرفوا بالفلسطينيين. جاؤوا البلاد في القرن الثاني عشر قبل الميلاد، وهم الذين منحوا البلاد اسمها فلسطين.

وإذا نحن أخذنا هذه الهجرات المختلفة التي جاءت لفلسطين إلى أيام الفرس، وفي القرن الرابع قبل الميلاد على وجه التحديد، وألقينا نظرة على التوزيع السكاني للبلاد في ذلك الوقت، توصلنا إلى النتائج التالية:

(أ) كان سكان الجليل في أكثرهم من الإيطوريين العرب الذين كانوا قد وفدوا على تلك المنطقة وعلى لبنان قبل ذلك ببضعة قرون. وقد امتزج هؤلاء القادمون بالسكان الأصليين الذين هم، في غالبهم، بقية الكنعانيين. وقد كان العنصر الكنعاني أقوى في الجليل الأسفل وفي السفوح المتحدرة نحو السهل الساحلي.

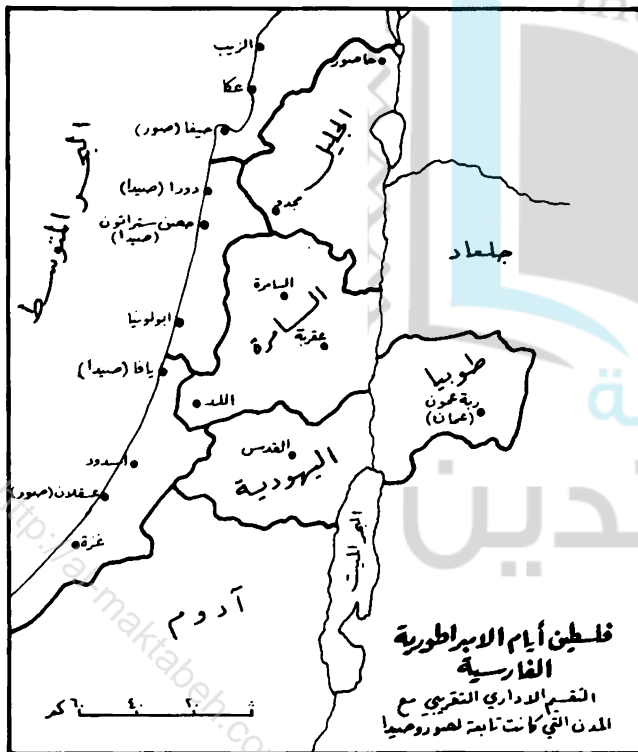
(ب) كان العنصر الغالب على السهل الساحلي من جنوب صور إلى أواسطه العنصر الكنعاني. ومن هنا كان السكان هناك



(د) كان سكان الجزء الجنوبي من فلسطين الذي كان يطلق عليه ادم، الادوميين العرب الذين دخلوه في القرن السابع أو السادس قبل الميلاد.

(هـ) كانت تقوم إلى الشمال من أدم منطقة القدس وهي التي أطلق الفرس عليها اليهودية. وهذه الرقعة من الأرض كانت جزءاً صغيراً من فلسطين بحيث ان حدودها في كل اتجاه تتراوح في بعدها عن بيت المقدس بين ٢٠ و٢٤ كم. وهذه هي المنطقة التي أعاد الفرس إليها جماعة من يهود السبي البابلي على يد الفرس بعد أن قضى هؤلاء على دولة الكلدانيين (٥٣٩ ق. م). ومع ذلك فلم يكن جميع السكان في هذه المنطقة يهوداً.

(و) وكانت السامرة تقع بين منطقة القدس ومنطقة الجليل. وسكان السامرة كانوا قد حملوا إلى آشور على أيدي سرجون لما احتل السامرة (٧٢٢ - ٧٢١ ق. م) وأرسل الآشوريون جماعات من أرض الرافدين والجوار استوطنت السامرة، المدينة والمنطقة المحيطة بها. والسكان الذين كانوا نتيجة هذا الاختلاط هم السامريون. فهم عنصرياً ليسوا يهوداً، ودينياً كان لهم وجهات نظر تختلف عن يهود بيت المقدس. فالجيل المقدس بالنسبة لهم هو جرزيم (قرب نابلس) والهيكل القائم عليه هو الأصل. ويجب أن نذكر أن أحد العناصر المؤثرة في تكوين السكان في فلسطين كان العنصر الآرامي، الذي كان يسيطر أصلاً على المنطقة الممتدة من حلب إلى جنوبي دمشق، لكن تنقله إلى الجهات الغربية والجنوبية أمر معروف.



(ز) كان سكان الجليل والسهل الساحلي وأدم وثنين. صحيح أنه كان في الجليل عدد من اليهود لكنه كان صغيراً إلى حد أن سمعان المكابي (١٤٣ - ١٣٤ ق. م) لما اعتزم حماية اليهود في الجليل من أذى جيرانهم رأى من المناسب أن ينقلهم جميعهم إلى اليهودية لأنه لم يكن من الممكن الحفاظ عليهم في منطقتهم الأصلية. وهذا يدل، في رأي شورر Schürer، على أن عددهم كان ضئيلاً. وأهل السامرة كانوا سامريين. وإذا فالمنطقة الوحيدة التي كان فيها عدد كبير نسبياً من اليهود هي بيت المقدس وجوارها (اليهودية).

(ح) وكانت اللغة الآرامية هي اللغة الشائعة في المنطقة، وفي فلسطين كجزء منها؛ وقد كانت لغة التخاطب بين الجماعة اليهودية في جميع أنحاء البلاد. حتى يرى شورر أنها كانت لغة التدوين عند الكثيرين من اليهود.

(ي) لما احتل يوحنا هركانوس الحشموني (١٣٤ -

Parmenion، أحد قواده، إلى دمشق، فاحتلها هذا بسهولة واستولى على كنوز دارا التي كان قد أودعها المدينة.

سار الإسكندر بعد ذلك على الساحل الشامي، فسلمت له بيلوس (جيبيل) وصيدا. أما صور فقد حاصرها سبعة شهور قبل أن يستولي عليها (تموز/يوليو ٣٣٢ ق. م). وقد قتل من سكانها ثمانية آلاف وباع عدداً كبيراً من أبنائها في أسواق الرقيق. وكانت غزوة المدينة الساحلية الثانية التي وقفت في طريقه. فقد صمدت على حصاره لها مدة بين شهرين وأربعة أشهر، وانتهى الأمر بها وبأهلها إلى ما انتهى إليه أمر صور: دُمّرت المدينة وقُتِل عدد من الرجال كبير، وبيع كثيرون من سكانها في أسواق الرقيق أيضاً (خريف ٣٣٢ ق. م).

أما مصر فقد تسلمها الإسكندر سلماً، إذ كانت قد لقيت من الفرس الأمرين، وكانت قد ثارت عليهم في أوائل القرن الرابع قبل الميلاد، فلما قضى الفرس على الثورة نكّلوا بالسكان بشكل فظيع.

خطط الإسكندر مدينة الإسكندرية وزار موحى آمون (في واحة سيوه) ونظم شؤون مصر، قبل أن يعود إلى فلسطين. وكان قواد الإسكندر قد أمّوا فتح هذه البلاد. فقبلهم أهل بيت المقدس دون مقاومة. أما السامريون فقد سلّموا مدينتهم (السامرة) أولاً ثم ناروا ضد أندروماكوس Andromachus الذي عينه الإسكندر حاكماً عليهم، وقتلوه حرقاً. فعاقبهم الإسكندر بأن قتل الكثيرين منهم، وغير نائبه الجديد برديكاس Perdicas معالم المدينة وأقام فيها حامية عسكرية مقدونية كانت الأولى في فلسطين.

وعاد الإسكندر إلى بلاد الشام، حيث أعدّ حملته نحو فارس وأواسط آسيا وحوض السند. وبعد احتلال تلك المناطق عاد إلى بابل، حيث أخذ يخطط لفتوح جديدة. لكنه توفي هناك سنة ٣٢٣ ق. م^(٢).

كانت وفاة الإسكندر المفاجئة سبباً في تنافس قوي بين قاده وخلفائه، ومدعاة لاضطراب حبل الأمن في امبراطوريته الواسعة. وبعد أخذ وردّ طويلين عقد قواد الإسكندر مؤتمراً في بابل (سنة ٣٢٣ ق. م)، حيث تقرّر الاحتفاظ بوحدة الامبراطورية. لكن هذا كان أمراً ظاهراً فقط، لأن خلافاً قام بين الجماعة حول ولاية شؤون الامبراطورية إلى أن يبلغ ابن الإسكندر الطفل أشده. وعقد القواد مؤتمراً ثانياً في شمال سوريا (سنة ٣٢١ ق. م) أيّدوا فيه المقررات السابقة، لكن ذلك لم يمهّد للخلاف بينهم. فقامت حروب بين هؤلاء الخلفاء استمرت إلى سنة ٣٠١ ق. م.

إذ التحم الفريقان الرئيسان المتخاصمان في معركة إيسوس Ipsus، كانت نتيجتها الفعلية بدء تجزئة الامبراطورية.

والذي يهنا هو ما أصاب بلاد الشام ومصر، لأن تاريخ فلسطين ارتبط بتاريخها ارتباطاً عضوياً في الفترة التالية لمدة قرون ثلاثة على الأقل. لقد تولّى سلوكس الأجزاء الآسيوية، كما احتفظ بطليموس بولاية مصر، إلا أنه استبد أيضاً بالأجزاء الشامية الواقعة إلى الجنوب من خط يمتد من جنوبي دمشق تقريباً إلى الساحل غرباً على مقربة من اللاذقية. وقد ذاعت فلسطين، خلال هذه السنوات الاثنتين والعشرين التي مرت بين وفاة الإسكندر ومعركة إيسوس، الأمرين من الحروب المذكورة. فقد عبرتها الجيوش المتحاربة سبع مرات واحتلت بعض أجزائها ولوموقناً، واقتحمت بيت المقدس مرة واحدة على الأقل.

وقامت سلسلة من الحروب بين من تبقى من قادة الإسكندر ومن خلفهم استمرت إلى سنة ٢٧٧ ق. م. ونحن إذا ألقينا نظرة على المنطقة بعد نحو نصف قرن من وفاة الإسكندر، وجدنا أن الجيل الأول من الضباط والقادة الذين رافقوا الإسكندر كان قد فارق الحياة؛ وأن الجيل الجديد الذي وضعت الأمور في يده لم يكن يُعنى بوحدة الامبراطورية، بل كان يرى أن هذه الرقعة الواسعة تتسع لثلاثة عروش على الأقل: واحد في آسيا وثنان في أفريقيا وثلث في أوروبا (في مقدونيا). وقد اتجه اهتمامهم نحو تحقيق أحلامهم ومخططاتهم. ويعنينا من هذا كله دولتان: السلوقيون في بلاد الشام والبطالمة في مصر^(٣).

وقبل البدء بالحديث عن هاتين الدولتين فإننا نضع بين يدي القارئ جدولين بأسماء ملوك البطالمة والسلوقيين تيسيراً للعودة إليهما عند الحاجة:

ملوك البطالمة:

٣٧٣ - ٢٨٢ ق. م	بطليموس الأول (سوتر)
	Ptolemy I (Soter)
٢٨٢ - ٢٤٦	بطليموس الثاني (فيلادلفوس)
	Ptolemy II (Philadelphus)
٢٤٦ - ٢٢٢	بطليموس الثالث (ابقرغيتس)
	Ptolemy III (Evergetes)
٢٢٢ - ٢٠٤	بطليموس الرابع (فيلوباتر)
	Ptolemy IV (Philopator)
٢٠٤ - ١٨٠	بطليموس الخامس (إبيفانس)
	Ptolemy V (Epiphanes)
١٨٠ - ١٤٥	بطليموس السادس (فيلوميتر)
	Ptolemy VI (Philometor)

فقد كانت مصر ترى في تلك الرقعة خط الدفاع الأول عنها. فضلاً عن أن المنطقة كانت غنية بالأخشاب (جبال لبنان وبعض الجبال الفلسطينية) التي كانت مصر تفتقر إليها. كما كانت البلاد تنتج زيت الزيتون، وهو مادة نادرة في مصر. يُضاف إلى ذلك أن مصر كانت حريصة على السيطرة على الموانئ الفينيقية وعلى قبرص، وهي مراكز التجارة البحرية، كما كانت مصر شديدة الاهتمام بأن تكون الطرق التجارية البرية التي تربط بين شواطئ المتوسط وشمال الجزيرة العربية تحت نفوذها. وكان السلوقيون يسعون جاهدين إلى ضم جنوب بلاد الشام إلى أملاكهم كي يتم لهم التحكم في الموانئ ذاتها والطرق التجارية نفسها. وقد زاد اهتمام السلوقيين بتلك المنطقة لما انفصلت الأجزاء الشرقية (من جنوب العراق وإلى الشرق) عن امبراطوريتهم، فخسروا بذلك السيطرة على الطرق البرية التي كانت تربطهم بأواسط آسيا والصين. فأرادوا أن يستعوضوا عن ذلك بطريق الخليج العربي والمحيط الهندي.

وكان ثمة عنصر آخر يحمل البطالمة على التمسك بهذه المنطقة، أي جنوب بلاد الشام، هو الجنود المرتزقة. فقد انقطع عن البطالمة، بسبب الحروب الكثيرة بين المتنازعين من خلفاء الإسكندر، سبيل وصول ما يحتاجون إليه من الجنود من مقدونيا. فأصبحوا يعتمدون على المرتزقة من الأدميين والأعراب.

وقد سُنت حروب خمس بين الدولتين في القرن الثالث قبل الميلاد، وذلك بغية الانفراد بالسيطرة على جنوب بلاد الشام؛ وقد عُرفت هذه باسم الحروب السورية:

(أ) الحرب الأولى (٢٧٦ - ٢٧٢ ق.م): شنها بطليموس الثاني ضد أنطيوخس الأول السلوقي. إلا أن هذا صدَّ المصريين واستعاد دمشق. وبعد تبادل الحملات والقتال عقد الاثنان صلحاً احتفظ بموجبه بطليموس بفينيقيا وما إلى الجنوب من دمشق، على أن تظل هذه للملك السلوقي.

(ب) الحرب الثانية (٢٦٠ - ٢٥٥ ق.م): وهذه شنها أنطيوخس الثاني أملاً في استرداد ما كان قد ظل في أيدي البطالمة (على أساس الصلح السابق). ولما انتهت الحرب كانت الأجزاء التابعة للبطالمة قد تقلصت. فبعد أن كانت الحدود الشمالية تبدأ من نقطة على الساحل تقع إلى الشمال من طرابلس (لعلها كانت جَبَلَة؟) وتمتد إلى البقاع مارة جنوبي دمشق، أصبح الحد الشمالي يبدأ من نقطة تقع شمالي صيدا ويتجه خطه إلى البقاع ثم جنوبي دمشق.

١٤٥ - ١١٦	بطليموس السابع (إيفرغيتس الثاني) Ptolemy VII (Evergetes II)
١١٦ - ١٠٧	بطليموس الثامن (سوتر الثاني) Ptolemy VIII (Soter II)
١٠٧ - ٨٨	بطليموس التاسع Ptolemy IX
٨٨ - ٨٠	بطليموس العاشر Ptolemy X
٨٠ - ٥١	بطليموس الحادي عشر (أوليوس) Ptolemy XI (Auletes)
٥١ - ٣٠	كليوباترة السابعة وبطليموس الثاني عشر Cleopatra VII and Ptolemy XII
٥١ - ٤٧	بطليموس الثالث عشر Ptolemy XIII

واعتباراً من سنة ٣٠ ق.م. أصبحت مصر ولاية رومانية.

ملوك السلوقيين:

٣١٢ - ٢٨١ ق.م.	سلوقس الأول (نيكاتور) Seleucus I (Nicator)
٢٨١ - ٢٦١	أنطيوخس الأول (سوتر) Antiochus I (Soter)
٢٦١ - ٢٤٦	أنطيوخس الثاني (ثيوس) Antiochus II (Theos)
٢٤٦ - ٢٢٥	سلوقس الثاني (كَلِينِيكُس) Seleucus II (Calinicus)
٢٢٣ - ١٨٧	أنطيوخس الثالث (الكبير) Antiochus III (The Great)
١٨٧ - ١٧٥	سلوقس الرابع (يوباتور) Seleucus IV (Eupator)
١٧٥ - ١٦٤	أنطيوخس الرابع (إيفانيس) Antiochus IV (Epiphanes)
١٦٤ - ١٣٩	أنطيوخس الخامس وديميتريوس الأول والإسكندر بالُس وأنطيوخس السادس
١٣٩ - ١٢٩	أنطيوخس السابع (سيداتس) Antiochus VII (Sidites)
١٢٩ - ١٢٥	ديميتريوس الثاني Demetrius II
١٢٥ - ٩٦	أنطيوخس الثامن (غريبوس) Antiochus VIII (Grypus)
١١٥ - ٩٥	أنطيوخس التاسع (كيزيسينوس) Antiochus IX (Cyzicenus)

شُغِلَّ البطالمة والسلوقيون، طوال القرن الثالث قبل الميلاد، بالقتال في سبيل السيطرة على الجزء الجنوبي من بلاد الشام.

(اليهودية) مثل موقف أسلافه وموقفه هو بالذات من الشعوب المتعددة التي كانت تقطن الامبراطورية الواسعة، ومن مدنها وحكامها (راجع ما يلي). لكن الدولة السلوقية بدأت، بعد وفاته، تعاني مشكلات عديدة؛ منها الحروب التي كانت تشنها ضد الفريثيين (في إيران وشرقها) أو التي تواجه بها هجمات الفريثيين. فالدولتان كانتا في خصومة دائمة لأنها كانتا تتنازعا حول منطقة ذات قيمة اقتصادية لكل منهما - أرض الرافدين والطرق التجارية. ومن مشكلات الدولة السلوقية الحروب الأهلية التي نشبت بين أصحاب الوراثة في العرش والمطالبين به ومغتصبيه وأدعيائه. ومنها موقف البطالمة العدائي الذي تجدد في أيام بطليموس السادس الذي جرب استعادة ما فقدته أسلافه من بلاد الشام. وكل من هذه المشكلات كانت تتطلب نفقات مالية كبيرة. وبذلك وقع السلوقيون في مصيبة الحاجة إلى جمع المال من الرعايا وعلى حساب الرعايا. وقد اضطر أنطيوخس الرابع (١٧٥ - ١٦٤ ق. م) إلى أن يقود بضع حملات ضد بطليموس السادس. وقد وصل مشارف الإسكندرية وكاد يحتلها لولا أن تدخلت رومة (١٦٨ ق. م) وأمرته بالجلء عن مصر^(٦).

وفي السنة ١٧٥ ق. م. قامت في فلسطين حرب المكابيين ضد السلوقيين، وهي الحرب التي استمرت أربعين سنة (١٧٥ - ١٣٥ ق. م) وانتهت بقيام الأسرة الحشمونية التي قضى بومبي عليها سنة ٦٣ ق. م. لما احتل القدس. فأصبحت فلسطين عندها



تمثال افروديت في جبل الكرمل من القرن الثالث قبل الميلاد

(ج) الحرب الثالثة (٢٤٦ - ٢٤١ ق. م): لما تولى بطليموس الثالث عرش مصر (سنة ٢٤٦ ق. م) طمع في أن يمتلك بلاد الشام بأسرها. وقد نجح في الوصول إلى أنطاكية واحتلال سلوقية (الواقعة عند مصب العاصي). ومع أن سلوقس الثاني استرد الأجزاء الشمالية من سوريا، فإنه عاد فخرها قبل نهاية الحرب.

(د) الحرب الرابعة (٢١٩ - ٢١٧ ق. م): بدأت هذه لما نجح أنطيوخس الثالث (الكبير) في استرداد سلوقية. فشجعه هذا على الاتجاه جنوباً، فسلمت له مدن ساحلية كثيرة حتى وصل عكا. عندها استقر رأيه على احتلال ما تبقى من فلسطين قبل مهاجمة مصر. لكن بطليموس الرابع حشد جيشاً كبيراً من المصريين ومن مرتزقة آسيا. والتقى الملكان وجيشهما في رفح (٢١٧ ق. م)، وكان في المعركة نحو ١٣٠,٠٠٠ جندي وقرابة مئتي فيل. ودارت الدائرة على أنطيوخس، واحتفظت مصر بفلسطين وفينيقيا، وهي المنطقة التي كان يُطلق عليها رسمياً اسم سوريا وفينيقيا (وكان يُشار إليها أحياناً باسم سوريا المجوفة).

(هـ) الحرب الخامسة (٢٠٢ - ٢٠٠ ق. م): أعاد أنطيوخس الثالث الكرّة وهاجم البطالمة. والتقى جيشه القائد المصري في بانيون (بانياس) عند منابع الأردن، وانتصر أنطيوخس واستعاد عندها بلاد الشام بأجمعها. وأصبحت هذه المنطقة بعد ذلك جزءاً من المملكة السلوقية^(٧).

ومع أن فلسطين قد أصابها الضرر بسبب حروب الخلافة المبكرة، فإنها لم تتأثر مباشرة بالحروب السورية الثلاث الأولى، لذلك أتبع لها أن تستمتع بنحو ثمانين سنة (في القرن الثالث قبل الميلاد) نعمت فيها بقسط من الاستقرار النسبي، فأفادت منها في تطوير اقتصادها.

أما في العصر السلوقي فلم يُنح لفلسطين مثل هذا الاستقرار والهدوء. فإن أنطيوخس الثالث (الكبير) (٢٢٣ - ١٨٧ ق. م) لم يلبث، بعد أن انتزع فلسطين من البطالمة، أن خاض حرباً ضد رومة، الدولة التي ظهر نجمها في المغرب والتي كانت قد بدأت زحفها نحو المشرق. وقد غلب أنطيوخس في معركة مغنيزيا Magnesia سنة ١٩٠ ق. م. وعقد صلح أغامية Apamea سنة ١٨٨ ق. م. واضطر الملك السلوقي أن يدفع غرامة حربية لرومة قيمتها ١٢,٠٠٠ وزنة (وهي أكبر غرامة حربية عرفها التاريخ القديم)^(٨).

كان موقف أنطيوخس الثالث من سكان منطقة بيت المقدس

جزءاً من الدولة الرومانية، شأنها في ذلك شأن جميع بلاد الشام^(٧).

٢ - البطالة والسلوقيون وفلسطين:

لم تكن فلسطين، حتى قبل مجيء الاسكندر، غريبة على اليونان، ولم يكونوا هم غرباء عنها. فبلاد اليونان الفقيرة في مواردها الطبيعية، عرفت، منذ القرن السابع قبل الميلاد، تفجراً سكانياً كبيراً، ترتب عليه أن خرج أبناء مدنها العديدة إلى سواحل البحرين - المتوسط والأسود - وإلى آسيا الصغرى؛ هناك أنشأوا عشرات المستوطنات المتباينة في عدد السكان وفي العمل الاقتصادي. وجاء تجار بلاد اليونان وبحارتها إلى موانئ فلسطين وفينيقياً ينقلون إليها ما عندهم من متاجر، وفي مقدمتها الفخار ومشتقاته، ويحملون منها ما كان يتجمع فيها من سلع الأقطار الواقعة إلى الشرق والجنوب. وهذه غزوة، على سبيل المثال، كانت من أكبر الموانئ التي كانت تنتهي إليها القوافل القادمة من جنوب الجزيرة ثم من البتراء محملة بالبخور والطيوب والأفاويه. فكان التاجر اليوناني يحمل منها حاجته. وإلى جانب التاجر اليوناني كان هناك تجار يجارونه ويتعاونون معه فينقلون السلع إلى موانئ البحر المتوسط الشمالية والغربية - إلى صور وصيدا وديلوس Delos - ثم إلى موانئ إيطاليا^(٨).

ولم يكن يقل أهمية عن التجار، بالنسبة لبلاد المشرق، العدد الكبير من مرتزقة اليونان الذين وجدوا في الانضمام إلى جيوش تلك البلاد مورد رزق كبيراً، فضلاً عن إرضاء روح المغامرة عند من يجها. فالذي يعرفه التاريخ هو أن اليونان عملوا مرتزقة في جيوش الأشوريين المتأخرين وفي جيوش الكلدانيين، إذ كان منهم عدد كبير في جيش نبوخذ نصر الذي رابط في عسقلان (٦٠٥ ق. م). وقد استعملهم الفرس في جيوشهم التي كانت تقاتل في ولاياتهم الغربية. وفي القرن الرابع قبل الميلاد قامت ثورة ضد الفرس في مصر، فاستعان المصريون بالمرتزقة اليونان، وجاء الجيش الفارسي لإخماد الثورة، وكان فيه أيضاً مرتزقة يونان. وهكذا فقد كان المرتزقة اليونان يتقاتلون فيما بينهم دفاعاً عن خصمين. وبين سنتي ٣٨٠ و٣٧٤ ق. م. كان جيش فارسي يربط في عكا، وكان جلّه من مرتزقة اليونان. وقد قامت ثورة في صيدا سنة ٣٥٠ ق. م، فأخذها مرتزقة اليونان لحساب الفرس. وقد ظهر من آثار التنقيب الأثري الذي أجري في عتليت (على الساحل الفلسطيني إلى الجنوب من حيفا) أن حامية فارسية، من مرتزقة اليونان، كانت تقيم هناك، كما بدت بقايا متاجر كثيرة

كانت يونانية الأصل. ومن الطبيعي أن لا يقتصر أثر هؤلاء المرتزقة على المواقع التي أقاموا فيها، بل إنهم كانوا يتصلون ببقية السكان أيضاً^(٩).

إلا أن حملات الاسكندر جاءت بنوع آخر من المقدونيين واليونان. فقد جاء هؤلاء البلاد فاتحين، وكانوا، شأنهم في ذلك شأن أكثر الفاتحين، عدوانيين في تصرفهم. كانوا يرمون إلى قطف ثمار الفتح. وقد أدرك السكان، في فلسطين والجزار، تفوق الفن العسكري اليوناني والتنظيم الحربي، وشعر الفاتحون بهذا التفوق، فلم يخفوا شعورهم بذلك في تصرفهم نحو سكان البلاد الأصليين، وخاصة في الفترة المبكرة من وجودهم. فألّه الحرب التي كانوا يملكون أدق، والحصون أكثر إتقاناً، والسفن كانت أصحم، وإعداد جنودهم كان أفضل. والجنود الذين رافقوا الاسكندر، وأولئك الذين جاء بهم خلفاؤه من بعد، كانوا، في نهاية المطاف، يقيمون في مستعمرات عسكرية أنشئت لهم، كما كانت الحاميات تقيم في مدن تُعدّها لها (للحاميات) إعداداً خاصاً أو تُبنى لها أصلاً. وقد مر بنا أن بردكاس، أحد قواد الاسكندر أنشأ أول مستعمرة عسكرية في فلسطين في مدينة السامرة.

لما كانت فلسطين تابعة للبطالة أقاموا فيها حصوناً وبنوا قلاعاً وأنشأوا مدناً لهذه الحاميات، في غزة، وفي فيلوطريا Philetaireia، وفي بيسان وأسموها سكيثوبوليس Scythopolis، وفي عكا وأسموها بطوليمائيس Ptolemais اعتباراً من سنة ٢٦١ ق. م، وفي عين جدي (في التلال المشرفة على البحر الميت في جزئه الجنوبي الغربي). هذا فضلاً عن تلك التي بنوها على الحدود الشمالية لممتلكاتهم. وحرى بالذكر أن عدد المرتزقة من المقدونيين واليونان ازداد في فلسطين أيام السلوقيين بعد سنة ٢٠٠ ق. م^(١٠).

يجدر بنا، قبل أن نتناول الشؤون الأساسية (الإدارية والمدنية والاقتصادية والاجتماعية) لفلسطين في هذه الفترة الأولى من العصر الهلنستي، أن نضع بين يدي القارئ بضع ملحوظات عامة تتعلق بالسلوقيين والبطالة الذين كان لهم دور هام في حياة البلاد.

كان السلوقيون يعتبرون أنفسهم ورثة الاسكندر في نظرتهم للعالم الذي فتحه، أكثر من البطالة. فالاسكندر أراد أن يوحد العالم عن طريق نشر الحضارة الهلنسية في امبراطوريته. وهذا ما عني به السلوقيون وأخذوا على عاتقهم القيام به في البلاد التي حكموها، ولو في الظاهر. وكانت بلاد الشام الموقع الأخير الذي

- Shahid, Irfan, *Byzantium and the Arabs in the Fourth Century*, (Washington, D.C. Dumbarton Oaks, 1984).
- , *Rome and the Arabs*, (Washington, D.C., Dumbarton Oaks, 1984).
- Socrates, «Church History», *NPNF*, 2nd Series, Vol. II, (New York, Christian Literature Co., 1890).
- Stern, M., «The Province of Judaea», in Safrai, S. and Stern M. (eds.), *The Jewish People in the First Century*, Vol. I (Assen, Vangroecum and Comp. 1974), p. 308-376.
- , «The Reign of Herod and the Herodian Dynasty», in Safrai, S. and Stern, M. (eds.), *The Jewish People in the First Century*, Vol. I, (Assen, Vangroecum Comp., 1974), p. 216-307.
- Tarn, W.W., «Alexander: Conquest of Persia», *C A H*, Vol. VI (Cambridge, University Press, rep. 1953), p. 352-386.
- , «The Great King and the Satraps», *C A H*, Vol. VI (Cambridge University Press, 1953), p. 19-45.
- , «Parthia», *C A H*, Vol. IX (Cambridge, University Press, rep. 1951), p. 574-615.
- Tarn, W.W. and Charlesworth, M.P., «The Triumvirs», *C A H*, Vol. X (Cambridge, University Press, rep. 1952), p. 31-65.
- Tarn, W.W. and Griffith, G.T., *Hellenistic Civilization*, 2nd Edition, (London, Arnold, 1959).
- Tcherikover, Victor, *Hellenistic Civilization and the Jews*, (Philadelphia, The Jewish Publication Society of America, 1961).
- Thomsen, P., «Die romischen Meilensteine — der Provinzen Syria, Arabia und Palästina», *ZDPV*, XL (1917), p. 1-103.
- Trimingham, J. Spencer, *Christianity among the Arabs in Pre-Islamic Times*, (London, Longman, 1979).
- Vermes, Geza, *Dead Sea Scrolls*, 2nd ed. (London, SCM Press, 1982).
- Waterman, Leroy, *Preliminary Report on the University of Michigan Excavations at Sepphoris*, (Ann Arbor, Mich. University Press, 1937).
- Yadin, Yigael, *Masada*, (London, Weidenfield and Nicholson, 1966).
- Zeno (Papyrii) — editions and translations:
- Edgar, C.C., 4 Vols., in *Catalogue Général des Antiquités Egyptiennes du Musée du Caire* (Vols. 79, 82, 85 and 89).
- Guéraud, O. and Jouguet, P., *Zenon Papyrii*, (Vol. V). Publications de la Société Fouad I de Papyrologie. Textes et Documents (Le Caire. Service des Antiquités, 1940).
- Westermann, W.L. and Hasenochrl (eds.), *Zenon Papyrii, Business Papers of the Third Century dealing with Palestine and Egypt*, Vols. I & II (New York, Columbia University Press, 1934, 1940).
- Zernov, Nicolas, *Eastern Christendom*, (London, Weidenfield and Nicholson, 1961).
- Ziadeh, Nicola A., «The Administration of Bilad ash-Sham from the Byzantines to the Early Arabs», in *Mélanges de l'Université St. Joseph*, Tome L (Vol. I & II, 1984), p. 787-812.